

Czas wychodzi codziennie (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).  
Numer pojedynczy w Krakowie kosztuje 10 centów.

## Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie	rocznie złr. 20 ct.	kwartalnie złr. 5 ct.	miesięcznie złr. 3 ct.
we Lwowie w Agencji „CZASU”	24	6	2
poście w państwie austriackim	24	6	2
do czech Niemiec	tal. 16 gr. 20	tal. 4 gr. 5	tal. 1 gr. 15
do Francji i Anglii	frank. 108	frank. 27	frank. 10
do Belgii, Włoch i Szwajcarii	80	20	7

Wszystkie pisma pismenarzy i na ogłoszenia (inaczej) przesyłane być winny franco do Adm. Agencji „CZASU” w Krakowie, przy ulicy Różanej pod l. 413. — Listy reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rekonesansy nadsyłane Redakcyi nie zwracają się i bywają niszczone.

## CZAS

## Kraków 14 października.

Pisałem przed kilkoma dniami o potrzebie zbadania dokładnego stosunków ekonomicznych kraju, mianowicie zaś o konieczności cierpiących na niedostatek, a to dla wyzyskania najodpowiedniejszych środków do podniesienia dobrobytu i zabezpieczenia kraju od klęsk, w nędzę początek swój biorących. Sprawa ta wymagająca długich i głębokich studiów stanu miejscowego i usposobienia ludności, oraz natury i powodów dolegliwości doświadczanych, nie może być rozstrzyganą dorywczo i jakby od ręki; dla tego też rzuciliśmy myśl powierzenia jej komisji przez sejm wyznaczonęj, w potrzebne fundusze zaopatrzonęj i mogącej powołać przed swoje forum każdego bądź z miejscowości, bądź też w ogóle ze stosunkami ekonomicznymi kraju obeznanego, aby po zbadaniu różnych zdań w tym względzie objawionych dojść można do ocenienia środków zaradczych najprostszych drogą do celu wiodących. Myśl przez nas omówiona, była widocznie na czasie, skoro już teraz odbieramy uwagi z okolic Wiśnicy i Gdowa dotyczące tej kwestyi. Wiemy, że dziennik nie posiada warunków do ścisłych badań podobnego przedmiotu, jednak mniemamy, że dla wyjaśnienia ważności zadania, jak dla rozbrnięcia powszechnego zajęcia tyle doniosłą sprawą, korzystnie będzie zamieścić nadesłane nam następujące uwagi:

(W. M.) Czas w N. 229 umieścić na wstępie artykuł, w którym oznajmia, że w Galicyi w roku bieżącym ubytek ludności oszacować można w przybliżeniu na 100.000 głów zmarłych i tylko na cholere. Autor bardzo słusznie upatruje przyczynę tak wielkiej śmiertelności w źle uregulowanych stosunkach społecznych. Mówi dalej, że nasz kraj pomimo, iż jest przeważnie rolniczym, nie dostarcza dostatecznych środków do wyżywienia ludności, ale nie podaje rady jakby ziemi zapobiedz, bo jak sam najślusniej twierdzi, nie można dopomóc choremu, nieznając dokładnie choroby. Ta choroba, co mnie powodzi do skreślenia tych kilku wierszy, to przyczyna niedostatków jest nie tylko wylew rzek, nieurodzajny rok, bo w najnieurodzajniejszy zawsze więcej i odzi się przy pracowitej uprawie, jak przy lichej, ale głównie skłonność do bezczynności tych, co około roli pracują, a lekarstwem najskuteczniejszym pracowitość i z tejże wypływająca oszczędność. Niech kto nakłoni włościan do jakiejś takiej pracowitości, a staną się oszczędni. Ta sama ziemia zacznie wydawać przy cołwiek większej pracy drugie tyle, i środki wyżywienia będą tańsze, a z roku na rok jeżeli niezostanie zboże, to zostaną pieniądze, jak to widzimy u pracowitych włościan, którzy nieuczając w nieurodzajny rok niedostatkowi, potrafili zakupić znaczne kawały ziemi. Czemuż nie mogą tego dokazać inni żyjący w tych samych warunkach.

Powyższe twierdzenie okaże się słusznem, jeżeli się z bliska zrozumiemy i gospodarstwo włościan. Przypatrzmy. Mówi się o wyżywieniu tylko żyjącej między nimi przed którym się niemasz. Komisyja jakkolwiek niewiele dojdzie, bo włościanin od każdej komisji, doświadczaniem nauczony, wiele sobie obiecuje i kierując się instynktowo wobec władz polityką utylitarną. Ta warstwa społeczeństwa, którą literaci upatrują w nazwie chłop coś ubliżającego nazywali włościanami, nieprzyjacielem jest tego wyrazu, między sobą nazywają się chłopami mówiąc „chłopy słuchajcie musimy temu zaradzić.” Ta warstwa społeczeństwa składa się z trzech odrębnych klas: z kmieci, tych, co powinni z gruntu dawniej koni odrabiali, a w przybliżeniu każdy 30 morgów ziemi posiadali; z zagrodników, co posiadali w przecięciu 5 morgów i do ręcznych robót przy gospodarstwie byli używani i z komorników, to jest tych chłopów co niemając gruntu ani domu, mieszkali w komorze u posiadacza gospodarstwa. Do ostatnich doliczają chłupników, właścicieli domu bez gruntu.

Kmiecie trzymają zazwyczaj 5 czeladzi; a jeśli która z dzieci zdadne do zastąpienia służącego, to go zastępuje, ale tylko do pewnego czasu. Kmieć in persona czasem sieje, rzadziej orze, bo te i inne roboty zostawia chłodzi i najemnikom do wykonania. Ktośby mógł powiedzieć: a większy właściciel nie często orze; prawda, ale i jenerał przegrabły bitwę, gdyby w szeregi stanął i na nieprzyjaciela strzelał, i dyktował w fabryce nie robi młotem, bo by ważniejszych rzeczy zaniedbał. Teraz kmieciom bardzo nie do smaku prawo spadkowe, za ledwie 1/10 część utrzymać się przy rozmiarach dawnego gospodarstwa, a 9/10 nie starając się spłacić rodu, musiła po wielkich zatarcach i stratach pieniężnych na pokątach pisarzy, przystać na pokawatkowanie gospodarstwa. Dzieci kmiecia nigdy nie idą do służby, a tem mniej na zarobek.

Zagrodnik więcej zajmuje się polową robotą niż kmieć, ale i tak do uprawy, zbiorów i młoci do najmu i zwykle jednego czeladnika trzyma.

Przystąpmy do komorników, do tej podwaliny społeczeństwa. Komornik i jego rodzina dostarcza najemnika i czeladnika dworskiemu obszarowi, kmieciowi i zagrodnikowi, nawet do miast ich zabierają, niemogąc dać sobie z miejscowymi radą, jeżeli ci od majstra do majstra, od szynku do szynku wędrują odbywając, czas najczęściej bezczynnie na buntowaniu się trawia, w nadziei osiągnięcia wyższej zapłaty. Niech kto udzieli choćby na wypłatę częściową w jakiejś okolicy wszystkim komornikom po 2 morgi gruntu, a najokropniejszy głód nastąpi i będzie trwał tak długo, dopóki ich postawstwo nowych komorników nie wstąpi, bo większość obszarów i kmieci ani gruntów nieobsiadają, ani

niepotrafią zebrać, a mniejsi co zbiorą to zjedzą. Gdzie więcej komorników osiadłych, tam ziemia dokładniej i w stosowny czas obrobiona, a tem samem daje wiele więcej materiału do pożywienia. Wypada zatem kogoś prosić, aby zezwolił wolnemu kmieciowi choć 3 dni tygodniowo u siebie w roli robić, a zagrodnikowi, by nie tylko swój grunt obrobił, ale i z swoim czeladnikiem, czasem niemając u siebie zatrudnienia, niewstydzili się wyjść na zarobek. Wyrachowano, że zagrodnik, gdyby był te trzy dni, które robił jako powinność z gruntu, do zniszczenia pańszczyzny i dalej za pieniądze odrabiał, miałby dziś przy oprocentowaniu częściowym otrzymanego zarobku, kapitał półtora razy przynoszący wartość zagrody, pięć morgów obejmującej. Ciekawa rzecz, na czem ten czas strwonił kmiecie i zagrodnicy, wywyszy tych niewielu co się dorobili majątku? Na procesach, bo na procesach każdy z swoją partją jedzie; na nieustannych jarmarkach, bo dzień jarmarczny z pewnością obojętnej gospodarstwa w domu niezastępuje, a z jarmarczniczków połowa ani kupuje ani sprzedaje. Węć coż robi? Zapewnia karczmę, naradza się z pokątnymi pisarzami, czyby się nie dało komu procesy wyłożyć lub braci mamę co zabrać, a najważniejszą, czy nieświechać co nowego, co to samo znaczy: czy nie spadnie znowu jakiś dar, jaka korzyść od rządu? Włościanie spodziewali się Francuzów tu na miejscu po pokonaniu Niemców, by równość materialną zaprowadzili. Wypadałoby dalej, nakłonić włościan, by nieodprawiali każdego wesela po kilka dni, co także pochłania 200 dni roboczych, nieruchając dni choroby, które potem zwykło następują. Prócz tego są zawsze jakieś imieniny, których najbiedniejszy niezapomina. Jak się rozpoczyna nowe zbory, zwykli wieścianicy pięć razy na dzień zasiadać do jadła; po takim przesyleniu połowa choruje, ale ta choroba nie trwa tak długo i niepochlania tyle rąk roboczych, co febra. Każdy robotnik choruje rok rocznie na febrę najmniejszą miesiąc. Zrobimy by na wilgotnej ziemi nieodpoczywał po robocie, a przysporzymy niemu ręk do uprawy ziemi. Wypadałoby utrudnić także żonienie się, tym, co się nieuczynili rzemieślnik lub robot około gruntu, bo najczęściej tak się dzieje, że parobek niemając nic a umiennie tylko młócić i poganiać, żeni się z taką, co nie tylko nie ma, ale pomimo czytania na książce nawet worka, na zboże naprawić nieumie. Rodzice naganiąją dzieci, by się czegoś nauczyły, często używają, że nawet zbrodnia największego bicia zakazano. Nadzicia zawarcia małżeństwa powinna być bodźcem do nauczania się czegoś, mogącego dać utrzymanie rodzinie. Choć prawdę mówiąc, poganianie byłoby na zagone i młócenie daje utrzymanie całej rodzinie, a umiennie to, co się można w kilku dniach nauczyć, można być zabezpieczonym od głodowej śmierci, ale nie trzeba uważać służby za rzecz ohydłą. Jakby to były zadowolone większe obszary, gdyby takich poganiaczy dostatecznie liczbę dostać mogły; ale tak zbyt wolność cen, nie służy, a zachorowawszy, czasem zginie z rodziną podczas drożyny.

Na przestrzeni, z której właśnie ten obrazek zdejmuje, to jest na obszarze od Szczercza do Gdowa i Wiśnicy, choć ta ziemia cołwiek mniej niż do średnio-urodzajnej należy i nazywają ją Podgórzem Karpackim, wątpię, by kto w tym roku z głodu umarł, lub z głodu cholery dostał; dotychczas nie było słyhać o tym. Włościanin spodziewał się ułpioniej wiosny obfitości zboża, która miała przysięść koleją od jakiegoś dalekiego, jak go nazywali potentata dla nich w darze. Takie baśnie powodują opuszczanie się na cudzą pomoc i nie zachęcają do pracy. Kmieć i zagrodnik, jak mu brakuje zboża, wypuszcza kawał gruntu w dzierżawę, najczęściej komornikowi; komornicy zaś, jeżeli idą służyć, zbożem, które za to dostają, żywią całą rodzinę. Węć ktoż ginie śmiercią głodową? Ten kto tego sam chce. Nie włościanin ale kto inny wrzeszczy zawsze, że głód, by dawać pożyczki i zapomogi, bo ma w tem swój interes, a to małego lektorskiego gospodarza niszczy, bo łatwo pożyczkę wziąć, ale bardzo trudno oddać. Chęci do pracy ubywa, ręk do pracy ubywa, dla tego i środków do wyżywienia co rok ubywa.

Czemu nikt nie nagli do uczenia się rzemiosł i robót polowych, które zamożność przyniosą, i nawet potrzebniejsze są od szkół daleko. Niedawno temu mieliśmy prawie w każdej wsi kowala, cieślę, szewca, krawca, knapa, murarza i wielu innych rzemieślników. Były to zabytki absolutnych czasów. Zagrodnik podczas sioły lub w zimie bawił się tem rzemiosłem, by bardzo dogodnym i potrzebnym każdemu i przytem zawsze sobie coś zarobił, a nieznając nudów, nie dążył na imieniny i jarmarki. Pyta się którego, dla czego synowie teraz nie prowadzą dawnego rzemiosła, odpowie z westchnieniem, że teraz nie ma na to włady, by go do nauki takiej zniechęciła; a inny odpowie: kiedyżby miał czas do książek? Chłopi są przekonani, że jak dziecko nauczy się czytać powinno dostać podług, a że tej niedostaje, niesprawiedliwość przyczyną; nie mogą pojąć, że czytanie jest tylko kluczem do skrzyni umiejętności.

W naszym kraju nawet przy nieurodzaju, niedostatkowi być niepowinno, jeżeli się ktoś znajdzie co potrafi nakłonić ludność większą do jakiejś takiej pracy i wybiję jej z głowy mrzonki równości. Ziemia w naszym kraju o wiele więcej, może drugie tyle da żywności, jeżeli ta sama ludność jeszcze raz tyle pracować będzie. Tego chciałbym dowiedzieć. Ale kto ma być tym wpływowym, który chłopów do pracowitości zniełowi? To pytanie może sejm rozwiązać i wpływowe wskazać.

Uwagi powyższe przypisują przyczynę niedostatków w naszym kraju złej uprawie roli, co jest dowodem lenistwa u włościan, oraz brakowi ducha oszczędności u ludu prostego. Według autora, kto chce pracować, a zarobku nie trwonić, nigdy nie popadnie w nędzę, i jeszcze będzie w stanie mienie swe stopniowo zwiększać, jak tego dowodzą liczne przy-

kłady bogactw się włościan. Ogólnie, zdaniem podobne jest słuszne, i może zastosować się w wielu okolicach kraju; jednak są takie miejscowości na dalszym podgórzu Karpat, np. w Nowotarskim, w których ziemia jest nieurodzajna i pracy rolnika nie opłaca. Lepsza uprawa tam nie wystarcza, a gdyby nawet mogła wyrzucić swój skutek, to jedynie przy bardzo znacznym nakładzie, na jaki nie stać biednego włościanina. Przytem nie trzeba zapominać, że nakłady same o tyle tylko mogą być pożyteczne, o ile miejscowe stosunki pozwalają spodziewać się zwrotu wyłożonych kosztów, co znowu zależy od ilości produkcji i cen na wyprodukowane zboże. Zbadanie zatem, czy miejscowość pewna posiada warunki produkcji rolnej w danej chwili, nie jest tak proste, jakby się zdawało. Gdyby zaś zajęcia około roli nie przedstawiały widoków, należałoby ocenić, o ile da się tam zaprowadzić gospodarstwo pastwiskowe, hodowlę bydła i owiec dla produkcji płodów na tej drodze otrzymywanych. Nakoniec podniesienie przemysłu miejscowego, jest jednym z głównych środków wzmoczenia ogólnego dobrobytu i wpływają nawet może w niedługim przeciągu czasu na zmianę stosunków rolniczych. Ostatnią myśl zdaje się przeczuwać autor powyższych uwag, skoro ubolewa nad upadkiem przemysłu drobnego pomiędzy włościanami, a to co w jego okolicy może być tylko pożądane, w innych bywa niezbędnym warunkiem ochrony od niedostatków. Rozwój wszakże przemysłu tamuje u nas częstokroć nieumiejętność ludu i w niej jednej miejscowości dałoby się podnieść dobrobyt biednej klasy, przez wskazanie jej lepszych i poprawniejszych środków przemysłowych, albo przez połączenie luźnych usiłowań w większe przedsiębiorstwo za pośrednictwem stowarzyszenia.

To co autor podaje za zadanie jedynie sejmowi, to jest wywarcie wpływu na pracowitość ludności, a czego zdaje się nie spodziewać się wcale na tej drodze otrzymać; nie jest znówu całkiem niepodobne do osiągnięcia. Dobre urządzenia gminne są doskonałą zaporą przeciw szerzeniu niechęci społecznej i przeciw pozostałym z przeszłości szkodliwym pragnieniom darów, czy pomocy publicznej. Podniesienie moralnego stanu ludności przez szkołę, dobrą administrację, szybką sprawiedliwość, jest równie spodziewanem; jak polepszenie dobrobytu osiągnąć się daje przez utrudnianie środków trwania zarobku, a ułatwianie oszczędności. Tam więc nawet, gdzieby nie potrzeba przychodzić z pomocą ludności, gdzieby wystarczająca zmiana anormalnych stosunków obecnych, gdzieby tylko próżniactwu i trwonieniu grosza przypisać wypadło smutny stan okolicy, i tam nawet inicjatywa sejmowa byłaby korzystną, pilną i pożądaną. Reprezentacja kraju miałaby zaś dyrektywę w zbędnych stosunkach kraju i mogłaby prawdziwie trafnie takowe ocenić, nie posługując się luźnymi uwagami, ale mając przed sobą liczne dane, oraz starannie zebrane poglądy na całą kwestję.

Autor powiada, że w jego okolicy, tylko ten co sam chce, ginie z głodu. Jeżeli to ma oznaczać jedynie, że głód przychodzi w skutek nieogledności na przyszłość, rzecz znowu w wielu razach prawdziwa, jednakże nie zawsze; albowiem klęski elementarne często spowodować brak pożywienia, a odwrócić je można w znacznej mierze przez uregulowanie rzek, przez dobrą administrację leśną. I znowu nieogledność jest wadą dającą się naprawić przez ułatwienie dostępu do kas oszczędności, przez wyrwanie włościan z rąk lichwy, a zatem przez stworzenie środków taniego kredytu, przez towarzysztwa zaliczkowe i banki gminne, a nadewszystko przez podniesienie przemysłu, gdy wiadomo, że klasa rzemieślnicza bardziej jest skłonna do wstrzemięźliwości, i do przychłodu z tej strony udzielony stanowi zachętę dla innych.

Lekarstwa zaś ogólnego, recepty niezawodnej na uleczenie chorób moralnych, lub na podniesienie dobrobytu okolic, tak samo nie znajdzie, jak i lekarstwa bezwarunkowo usuwającego cholere, czy jaką dolegliwość fizyczną. Medycyna polityczna nie różni się w tem od medycyny zwykłej; ma ona jedynie środki dopomagania naturze i dla tego stosować się musi do siły i stanu chorego, czyli innymi słowy: nie jedne i te same, ale różne środki służyć mogą dla każdej okolicy do utrzymania tego samego rezultatu materialnego i moralnego podniesienia kraju. Dla tego też uważamy zbadanie na miejscu stosunków za rzecz niezbędną i jedynie celowi odpowiednią.

Według nas, autor nieco w czarniejszych od rzeczywistości barwach maluje stan moralny ludu wiejskiego; nie chcemy się w tym względzie z nim spierać, gdyż chodzi nam głównie o obronę naszej zasadniczej myśli utworzenia komisji ekonomicznej, wyrażiliśmy już bowiem przekonanie, że dokładne zbadanie stanu naszego kraju zapewne wykaże, jak w wielu razach błędnie posiadamy wyobrażenie o stosunkach miejscowych.

## KORRESPONDENCYA „CZASU”

Lwów 13 października.

(E.) Wczorajsze zgromadzenie wyborcze odbyło się jak donosiłem przy bardzo liczny udział publiczności. Po odczytaniu listów kandydatów zrękających się, odczytano list p. Ziemiałkowskiego do p. Wacława Dąbrowskiego prezesa komitetu wyborczego, który opiewa jak następuje:

„Wiedeń 9 października 1873. Wielmożny Panie! Otrzymałem pismo szanownego komitetu przedwyborczego miejsciego z oznajmieniem, iż postawił raczył moją kandydaturę na krzesło poselskie do Rady państwa. Żałuję mocno, iż zatrudnienia urzędowe nie pozwalają mi pospieszyc do Lwowa, by złożyć osobiście szanownemu komitetowi podziękowanie za ten zaszczyt, i zapewnić szanownych wyborców miasta Lwowa, iż nie zawiodę ich zaufania, jeśli mi wyborem na posła swego zaszczyta. Przeszedł moja może im być rekojmia, że dobro kraju będzie dla mnie jedynym drogocznym w zawodzie poselskim. Wierny zasadom, które tyle razy przed wyborami miasta Lwowa wygłaszałem, będę stał wytrwale przy szczerze narodowości, wolności i postępie, i popierać według sił wszelkie usiłowania, które dążą drogą konstytucyjną do wzmocnienia monarchii i do rozwoju sił moralnych i materialnych kraju naszego, mogą mu zapewnić samorząd do tego rozwoju potrzebny i ustalić to szczęście, które było i jest najwyższem życzeniem duszy mojej. Chciał pan przy tej sposobności przyjąć ponowne zapewnienie szanownego powaźnia, z którym jestem Pana prawdziwym sługą. Ziemiałkowski.

Po odczytaniu tego listu wstąpił na trybunę Dr. Smolka przyjęty oklaskami.

Przedewszystkiem mowa zapowiedział, że może być zwyciężony, ponieważ zasady jego są znane i od nich nie odstąpił nigdy, a zresztą w maju dopiero obszernie je wyłożył.

Mowa przyjmującą jako pewnik, że przedewszystkiem powinno być zadaniem delegacji zwalczać obecny system, zwalczać stronnictwo centralistyczne i rząd, podtrzymujący ten zgubny system i mówić dalej jak następuje:

Jeżeli kto sądzi, że nie powinniśmy się kusić o zwalczenie systemu, lecz trzeba iść drogą wytkniętą praktyczną, utylitarną i domagać się różnych dla kraju pożytecznych ustaw. Tego nie przeczę, że i pod tym względem należy się trzymać tej zasady: „Et unum agendum, et aliud non omittendum”, ale jeśli ci, którzy doradzają iść taką drogą, sądzą, że w stanie będą coś znaczącego wywalczyć dla kraju, to jest bardzo miła. Naturalnie zawsze suponując, że dzisiejszy system się utrzyma, uważając na rdzenniejszą istotę tego systemu nie może być nic dane krajowi, co pod tym względem mogłoby mieć większą wartość, osobliwie, o ile to się odnosi do autonomicznego zarządu kraju, jak do rozwoju i spotęgowania narodu w jego życiu. System nie może na to zezwolić, bo w ogóle na to zezwolić nie może, co go osłabia i podkopuje, i wierząc mi panowie, jeśli pod tym względem za panowania dzisiejszego systemu rozumie się zawsze — coś w tej mierze uzyskamy, to będzie to tak drobne, że jak przysłowie mówi: „skórka nie starczy za wyprawkę”. Jeśli użyciem wszystkich sił na to, istotnie coś drobnego uzyskamy, to będzie to pewne, że nie przez złagodzenie systemu, albo też skutkiem lepszych jakichś chęci dla kraju albo dla spotęgowania życia narodu, ale nie będzie to niczem innym, jak tylko łapem na złapanie łatwowni, którem to namiętnie, że przeciw krajowi należy się jakieś odrębne stanowisko, zechcą nas w ten sposób odciąć od sojuszu z innymi na tem stanowisku z nami stojącymi, a potem „skoro murzyn swoją służbę wypełni, odprawia go z kwitkiem i weźmą to, co dali”. Węć powtarzam, com wówczas powiedział, że jako najgłośniejsze zadanie delegacji galicyjskiej przedstawia mi się zwalczenie wszystkimi siłami obecnego systemu. Kto by chciał inaczej, to przedstawiałoby mi się tak, jak gdyby budownictwo zaczęło budować od trzeciego pietra. Trzeba wprawdę dobrego i trwałego fundamentu, wtedy budowa idzie łatwo, ale z góry zaczynać trudno.

Jako środek ku temu przedstawia mowa skupienie wszystkich frakcji antientralistycznych. Krytykuje następnie działanie delegacji galicyjskiej, która tego zaniedbała, przez co u wszystkich straciła zaufanie. Jedni bowiem mówili, że za łada blichtr można ją kupić, drudzy, że na jej słowie nie można polegać. Pod tym względem mamy wiele do naprawienia.

„Węć panowie zapewne” mówił dalej „że byłbym jednym z uczestników rokowań stronnictwa antientralistycznych. Zależy nadzwyczaj wiele na tem, ażeby wszystkie te stronnictwa antientralistyczne szły w tym jednym głównym celu, do zwalczenia dzisiejszego systemu, nie mówię ręką w rękę, ale w ogóle, jeżeli to być nie może, to jak już raz miały sposobność się wyrazić; „maszerować oddzielnie, a wspólnie bić”. A więc jednym z głównych zadań jest to porozumienie się wszystkich partji antientralistycznych. Jakim sposobem do czynności przystąpić miało to stronnictwo, które się skonsoliduje, na to pytanie

trudno w tej chwili odpowiedzieć, i gdyby mi te drogi, jakimiśbyśmy się mieli, zupełnie jasne były to bym dopiero nie powiedział, bo co najmniej trzeba by nazwać takie postępowanie bardzo naiwem, jeśli się nieprzyjaźnie zawiadamia, jakimi drogami się będzie szło, i jeśli mi się cały plan postępowania wyjawia, tego żaden wódz nie robi, i owszem jest z największą korzyścią, aby wszystkie takie środki trzymać aż do ostatniej chwili do najdrobniejszych szczegółów wobec nieprzyjaciela w tajemnicy. Ale zresztą nie sądzę panowie, abym Bóg wie jakie posiadał plany tajemne i owszem, jestem tego zdania, że dziś nikt powiedzieć nie może z pewnością i stanowczo jaką drogą pójdzie i jaką drogą iść powinien.

Do ułożenia takiego programu, czyli planu, jaki w obecnej chwili istnieje i w ostatniej chwili istnieć będzie, potrzeba będzie przystąpić do czynu. Otóż my panowie znamy kraj bardzo dokładnie, a jednak dziś nie możemy sobie jeszcze zrobić wyobrażenia, jak wyglądać będzie galicyjska delegacja, a co dopiero powiedzieć o składzie Rady państwa, a przecież to są najważniejsze czynniki, na które uważać trzeba, aby się obliczyć można i wiedzieć, czy na kogo liczyć można i w której kwestyi liczyć można, i jakie są dążności jednego lub drugiego stronnictwa.

Tego obecnie jeszcze powiedzieć na pewno nie możemy i nie można tedy oznaczyć na pewne, jakiego rodzaju będzie postępowanie delegacji galicyjskiej.”

P. Jolles zapytuje czy kandydat trwa dotąd przy swoich zasadach federacji i abstencji, tudzież, czy tak jak dawniej głosowałby za zwiększeniem budżetu wojskowego, a tem samem za zwiększeniem podatków?

Dr Smolka odpowiada, iż jest i był federalistą. Co zaś do abstencji z Rady państwa, to nie jest zasadą, ale taktyką. Oświadcza również, iż będzie zawsze głosował za zwiększeniem budżetu, jeżeli to uzna za potrzebne dla potęgi monarchii (oklaski).

P. Romanowicz interpeluje czy list ks. Czarotorskiego, który oświadczył się za udziałem w Radzie państwa, jest wpływem uchwały stronnictwa federalistycznego lub tylko objaw zdania prywatnego?

Na to odpowiada Dr Smolka, iż stronnictwa w Wiedniu zebrane nie przyrzekły sobie iść solidarnie we wszystkich kwestiach, ale tylko co do zwalczania systemu centralistycznego. Jakimi środkami na działach, zależało to będzie od uchwały zjazdu dnia 2go listopada w Wiedniu odbyć się mającego. Sądzi mowa, że w każdym razie list księcia Czarotorskiego jest objawieniem jego osobistego zdania.

Po Dr Smolce zabrał głos Dr Kabat. Rzekł on:

Znam tylko jeden program, a tym jest rzeczywistienie i dążenie do zaspokojenia potrzeb kraju, objawianych tylokrotnie przez sejm krajowy. Mnie się zdaje, że każdy z posłów powinien dążyć do rzeczywistnienia tego celu, jakimimi zaś środkami, tego napróżd nikt powiedzieć nie może; zależy to od okoliczności. Z każdej nasuwającej się sposobności korzystać, aby dojść do celu, to jest jednym z najważniejszych zadań każdego reprezentanta kraju. Jakże daleko, jak się przedstawia te drogi, tego nikt przewidzieć nie jest w stanie. Jeśli kto wystąpi z innym programem, jeśli ktoś dalej idący powie, że trzeba obalić konstytucję, by Austrię urządzić na innych podstawach i myśl, że uszczęśliwi tem kraj, temu ustępuję, jeżeli zaraz przyrzecze, że to co przyrzeka, zaraz spełni. (Oklaski).

Każde jednak wyznanie wiary politycznej jest, szanowni panowie, jak was uczy doświadczenie, zazwyczaj przewlekłem, pełnem ogólników mglistych i pełnem frazesów, które według mojego przekonania nie mają wiele wartości i znaczenia i są bez żadnego skutku. Dla tego też takiej mowy nie chcę i nie będę. Odwołam się, szanowni panowie, do całego mojego dotychczasowego życia tak prywatnego, jak i publicznego. Żyję wśród was, szanowni panowie, od pół wieku, znamie mnie, znamie życie moje, znamie mój charakter. Żyję publicznie od pierwszej chwili, gdy zjawiło się u nas życie parlamentarne i znamie zasady moje, wiecie, czy ich broniłem i czy miałem odwagę bronić rzeczy, których może inny nie byłby się bronił odważać. Znam też moje dotychczasowe życie tak prywatne jak publiczne, osadziłem szanowni panowie, czy spodziewać się można, że będę bronił należącej spraw kraju, gdybym był zaszczytnym wyborem. (Oklaski).

P. Henryk Rewakowicz, który następnie zabrał głos, w przesło półtoragodzinnę mowę wysypał przed wyborcami cały swój zasób liberalnie brzmiałych frazesów, jakie czytamy codziennie w wiedeńskich *Pressach* i *Tagblattach*, a jakie od kilku lat *Diennik Polski* przysyła naszej literaturze, tłumacząc je na polskie. Mówił do omnibus rebus et quibundam aliis, a gdybym chciał być bardzo krótkim, musiałbym chyba spisać to, o czem p. Rewakowicz nie mówił.

Oświadczył przedewszystkiem, że nie myśli kandydować we Lwowie, gdyż uznaje, że inni kandydaci, mając 40 lat zawodu publicznego za sobą, godniejsi są od niego. Zabiera głos tylko w tym celu, aby ułatwić sobie kandydowanie w jednym miejscu na prowincji, gdzie postawiono jego kandydaturę, aby „niby klin klinem” — wybici inną wstrętą kandydaturę. Podzielił następnie swą przemowę na cztery działy, moge powiedzieć na cztery tomy.

I tak najpierw skreślił obecną tak wewnętrzną jak zewnętrzną sytuację kraju. Pod zaborem moskiewskim mamy despotyczne panowanie Moskwy; pod zaborem pruskim despotyczne rządy niemieckie z tendencją bezwarunkowo germanizacyjną; pod rządem austriackim wszelkie warunki rozwoju naszej narodowości, urzędowy język polski, władze autonomiczne polskie, Radę szkolną, urzędników Polaków, mamy koleje i banki, mamy wszystko, czego dusza zapragnie; ale... ale mamy najrozmaitsze „ale” w świecie. Tu nastąpił najczarniej-



szy obraz naszego kraju, na jaki tylko zdobyć się może ostateczna negacya, uosobiona w naczelnym redaktorze *Diennika Polskiego*. Nitki zdrowie nie pozostał p. Rewakowicz na wszystkich władzach rządowych i autonomicznych, „zjedził” wszystko i wszystkich, począwszy od administracji, która dozwala wycinać lasy i przez to sprowadza ulewę i głód, aż do systemu finansowego, opartego na fiskalności i monopolach, a skończywszy na zarządach gminnych, wojtach i przysięgłych, których wszystkie kłaski nazwał przekupnymi i demoralizowanymi. Nie oszczędził Wydziału krajowego, reprezentacji powiatowych, obywatelstwa, a tylko cholerną nazwał dobrodziejstwem i błogosławieństwem boskim, bo ona nadała sposobność obywatelstwu pozyskać sobie lud, z czego obywatelstwo jednak zupełnie nie korzystało, zamykając się w dworach i nie troszcząc się o umierających władców. Władze autonomiczne nie nie robią, nadzór nad gminami nie wypełniają, kas zaliczkowe nie wprowadzają, ztąd głębi, głód i t. p. Obywatelstwo polskie daje się dobrowolnie wyłuszczać obcym kapitalistom, żydzi zasiadają w miejsc dawnych historycznych rodzin po dworach; dziennikarstwo zamiast sumiennie pełnić obowiązki, szkuluje się wzajemnie, o oświatę ludu nikt nie dba, koleje żelazne demoralizowane, banki lichwiarskie, ztąd kredyt upada, i t. d. i t. d.

Drugi tom mowy badał przyczyny tego okropnego stanu. Kto temu winien? My sami. My sami tylko; nikt a nikt inny niewinien, że Polskę rozebrano, my — ale co za my? Nie my wszyscy, ale zgadnijcie, kto? Oto jest w kraju partya, która się nazywa konserwatywna, niewiedzieć dla czego, bo niema co konserwować; jestto partya wsteczna, która owe wszystkie kłaski ustawicznie na kraj sprowadza, ciemnotę utrzymuje, demoralizację szerzy, słowem, są to Żeluczi w sutannach i w frakach. Ci twierdzą, że są Polakami, a gdy przyjdzie jaka robota polska — niema ich. Jestto jak jeden autor powiedział zfrancuziała resztkę targowickiej bandy, która opanowała cały kraj, dźwierz naczelne władze, banki i koleje a gdzie sama niemoże zdziałać, tam posyła ciotkę i babkę, a gdy i te nie pomogą, użyje usłużnego dziennikarza. Konserwatywna partya zwleka reformę podatków. (Tu mowa w sposób oburzający napadł jednego z najbardziej zasłużonych ludzi, tak, iż go sykaniem zgłuszone, i wzdrygam się z oddaniem tego ustępu), partya konserwatywna opanowała dzisiejsze wybory bezpośrednie i nawołuje do solidarności w zaniedbaniu wszelkich zbawienych czynności, ona to winna, jeżeli wybory źle wypadną i t. d. przez pół godziny.

W przedostatnim tomie swej mowy szuka mowa punktu wyjścia z tego zamętu, w czambuł potępiła federacyę, sojuszy z partya federalno-klerykalną, radzi brać co się brać daje i przyjmuję jako „swoją” program, klubu postępowego, który wedle mowy zawiera sam wysoki mądrości politycznej. Stosunkowo tedy bardzo łagodny punkt wyjścia, gdyż spodziewano się po pierwszych dwóch działach, że mowa zapowie wniosek w Radzie państwa na wyznaczenie partii wstecznej, zaprowadzenie gilotyny i zdetronizowanie Pana Boga.

W końcu zastanawia się nad tem, komu wykonanie tego programu poruczyć. Otóż wykonaniem tego programu zaszczytenci zostali pp. Smolka i Ziemiałkowski, z których pierwszy ma się z drugim „sfiderować” a drugi z pierwszym „scentralizować” dosłownie ta metafora w wysokim stopniu rozbudziła uciechę galerii. Entuzjazm dochodził do tego stopnia, iż urządził budowniczy miejski miał powody obawiać się o całość ratusza, a mowa dla ochłodzenia się wypili półtory butelki wody.

Mowa ta niezawodnie sprawiła wrażenie, ale czy mowa ma powody tem wrażeniem być zadowolony wątpimy. Jeżeli mu chodziło o pozyskanie kłaski galerijnej, cel swój osiągnął w zupełności, gdyż każdy śmiał frazes, każde trywialne słowo przyjęte było grzotem oklasków. U poważniejszej części publiczności sprawiła mowa ta, w której kierunek destrukcyjny, negacyjny w całej nagości wystąpił, tylko niesmak. Mowa reszta popadała w liczne sprzeczności. I tak twierdził najpierw, iż nikt niema prawa pociągać pośdą do odpowiedzialności za kroki, które ten podejmuje, za błędy w które popada. Nie trwało zaś pięciu minut, a przeciwnie czynności delegacji, obwiniał o to, iż sprawa mylnie poprowadziła i t. d. W końcu wypadł na t-mat kwestyi żydowskiej, zwał znowu winę obecnego stanu tej kwestyi na stronnictwa konserwatywne, i w końcu radził, aby dla zasymilowania żydów zaprowadzić służby cywilne!... Dziwny się tylko poważnej części publiczności, że z rzadką ciępliwością słuchała wywagrzzeń szanownego kandydata przeznaczonych właściwie dla innego koła wyborczego.

Po p. Rewakowicz przemówił p. Henryk Szmitt. Mając wzgląd na znudzenie publiczności, przypominał tylko krótkimi słowy swe zasady, znane czytającej publiczności, poczem zgromadzenie się rozeszło.

**Kraków 14 paźdz. Gaeta Lwowska** pisze: Kraj nasz będzie mógł wkrótce złożyć nowy dowód niezłomnej wierności i serdecznego przywiązania do Najjaśniejszego Pana i Jego najodstojniejszej rodziny. Wydział krajowy, który w takich manifestacjach nigdy nie daje się wyprzedzić innym instytucjom krajowym, uchwalił na ostatnim nadzwyczajnym posiedzeniu projekt uczczenia 25-letniej rocznicy wstąpienia na tron JKMOM. Projekt ten powita niezawodnie kraj cały z żywą radością, bo pozwala na każdemu najuboższemu nawet obywatelowi przyczynić się ze swojej strony do dzieła, które stanowić będzie trwały pomnik lojalnych uczuć. Według uchwały Wydziału krajowego cały kraj wezwany zostanie do składania na fundacyę stypendyj dla prawych i zdolnych młodzieńców, bez względu na wyznanie, którzy ukończą w kraju uniwersytet, akademię techniczną albo akademię sztuk pięknych, udają się do zakładów zagranicznych dla nabycia wyższego wykształcenia. Składki wpływać będą do 15 listopada, poczem ułożony będzie akt fundacyjny i zaniesiona zostanie prośba do Najjaśniejszego Pana o najłaskawsze przyjęcie rozdawnictwa stypendyj i zezwolenie, ażeby fundacya otrzymała mogła Jego nazwę. Kraj wykona te prawdziwie piękne myśli z zapalem i wdzięcznym będzie swojej najwyższej władzy autonomicznej za chlubną inicjatywę.

W piątek odbędą się w całej Galicyi wybory do Rady państwa z gmin wiejskich. Dla przypomnienia wyborcom miejsce w jakich mają oddawać swe głosy, przytaczamy z ustawy wyborczej podział na okręgi, oraz wyczerpiecie miejsc, gdzie mają gło-

sować mieszkańcy powiatów sądowych w jeden okrąg wyborczy złączonych. Wykaz ten jest następujący:

#### Powiaty sądowe.

1. Kraków, Liszki, miasto wyboru Kraków; Wielecka, Skawina, Podgórze, Dobczyce, m. w. Wielecka; Chrzanów, Krzeszowice, m. w. Chrzanów.
2. Biała, Kęty, Oświęcim, m. w. Biała; Żywiec, Milówka, Sieniów, m. w. Żywiec.
3. Wadowice, Andrychów, Kalwaria, m. w. Wadowice; Mysłowice, Jordanów, Maków, m. w. Mysłowice.
4. Nowy Sącz, Stary Sącz, Krynica, m. w. Nowy Sącz; Limanowa, m. w. Limanowa; Nowy Targ, Krośnice, m. w. Nowy Targ; Grybów, Ciężkowice, m. w. Grybów.
5. Bochnia, Wiśnicz, Niepołomice, m. w. Bochnia; Brzesko, Wojnicz, Radłów, m. w. Brzesko.
6. Tarnów, Tuchów, m. w. Tarnów; Pilzno, Brzostek, Dembica, Zassów, m. w. Pilzno; Dąbrowa, m. w. Dąbrowa.
7. Ropczyce, m. w. Ropczyce; Mielec, m. w. Mielec; Tarnobrzeg, Rozwadów, m. w. Tarnobrzeg.
8. Rzeszów, Tyczyn, Głogów, Strzyżów, m. w. Rzeszów; Kolbuszowa, Sokołów, m. w. Kolbuszowa.
9. Łańcut, Przeworsk, Leżajsk, m. w. Łańcut; Nisko, Ulanów, m. w. Nisko.
10. Jasło, Przystak, m. w. Jasło; Gorlice, m. w. Gorlice; Krosno, Żmigrod, Dukla, m. w. Krosno.
11. Sanok, Bukowisko, Rymanów, m. w. Sanok; Brzozów, m. w. Brzozów; Lisko, Ustrzyki, Lutówka, Baligród, m. w. Lisko.
12. Przemyśl, Niżankowice, Dubiecko, m. w. Przemyśl; Bircza, Dobromil, m. w. Bircza; Mościska, Sądowa Wisznia, m. w. Mościska.
13. Jarosław, Radymno, Sieniawa, m. w. Jarosław; Cieszanów, Lubaczów, m. w. Cieszanów.
14. Sambor, Łąka, m. w. Sambor; Staremiasto, Starasól, m. w. Staremiasto; Turka, Borynia, m. w. Turka; Rudki, Komarno, m. w. Rudki.
15. Strzyż, Skole, m. w. Strzyż; Mikołajów, Żurawno, m. w. Żydaczów; Drohobycz, Medenice, Podbuz, m. w. Drohobycz.
16. Kałusz, Wojniów, m. w. Kałusz; Dolina, Bolechów, Rożniatów, m. w. Dolina; Bóbrka, Chodorów, m. w. Bóbrka.
17. Lwów, Winniki, Szczerec, m. w. Lwów; Gródek, Janów, m. w. Gródek; Krakowice, Jaworów, m. w. Krakowice.
18. Żółkiew, Mosty wielkie, Kulików, m. w. Żółkiew; Sokal, Belz, m. w. Sokal; Rawa, Uhnów, Niemirów, m. w. Rawa.
19. Brody, Łopatyn, Załusko, m. w. Brody; Kamionka, Busk, Radziechów, m. w. Kamionka.
20. Złoczów, Zborów, Olesko, m. w. Złoczów; Przemyślany, Gliniany, m. w. Przemyślany.
21. Brzeżany, Kozowa, m. w. Brzeżany; Rohatyn, Bursztyn, m. w. Rohatyn; Podhajce, Wiśniowczyk, m. w. Podhajce.
22. Stanisławów, Halicz, m. w. Stanisławów; Bohorodczany, Solotwina, m. w. Bohorodczany; Tlumacz, Tyśmienica, m. w. Tlumacz; Nadwórna, Dłatyn, m. w. Nadwórna.
23. Kołomyja, Peczennizyn, Gwoździec, m. w. Kołomyja; Kosów, Kuty, m. w. Kosów; Śniatyn, Zabolotów, m. w. Śniatyn.
24. Zaleszczyki, Uścieczko, m. w. Zaleszczyki; Borszczów, Mieliwa, m. w. Borszczów; Horodena, Obertyn, m. w. Horodena.
25. Buczac, Jazłowiec, Monasterzyska, m. w. Buczac; Czortków, Budzanów, m. w. Czortków.
26. Třebowla, m. w. Třebowla; Husiatyn, Kopyczyńce, m. w. Husiatyn; Skałat, Grzymałów, m. w. Skałat.
27. Tarnopol, Mikulińce, m. w. Tarnopol; Zbaraż, Nowe Sioło, m. w. Zbaraż.

Dodać winniśmy do tego wykazu, że miejsca wyboru są wyznaczone często dla dwóch a nawet czterech polskich powiatów sądowych i że wyborcy mogą oddawać swe głosy li tylko w tych miastach, do których według ustawy przyłączyli zostali, a nie w innych miastach tego samego okręgu wyborczego, tak np. wyborcy z Podgórza, lub Skawiny mają głosować w Wielecku, a nie mogą głosować w Krakowie, z którym przecież stanowią jeden okrąg wyborczy. Komitety zatem wyborcze winny zająć się czynnie kierowaniem wyborców do miejsc właściwych głosowania, aby z powodu nieostojowego udania się nie byli pozbawieni możności wzięcia udziału w głosowaniu.

Dzisiejsza *Gazeta Narodowa* podaje w korespondencji krakowskiej genezę znanej odezwy Zboru izraelskiego krakowskiego z lipca b. r. wystosowanej do lwowskiego żydowskiego komitetu wyborczego, wielkich dopuszcza się błędów. I tak nie jest prawdą, iż na zgromadzeniu znakomości izraelskich u pana Markusfelda, na którym napisanie odezwy było uchwalone, Dr Samelson nie był obecny, bo był obecny i przemawiał za napisaniem odpowiedzi. Nie jest prawdą także, że Dr Oettinger sprzeciwiał się powzięciu owej uchwały, gdyż Dr Oettinger na zgromadzeniu u pana Markusfelda wcale nie było.

Wczoraj późnym wieczorem otrzymaliśmy następujący telegram:

**Nowy Sącz 13 października.** Z powodu że niektórzy wyborcy mają wątpliwości co do kandydata do Rady państwa z okręgu wyborczego, Sącz, Limanowa, Nowy Targ, Grybów z mniejszych posiadłości, Komitet powiatowy wyborczy Sądecki oświadcza: że na posiedzeniu delegatów trzech komitetów wyborczych kandydaturą Adolfa Dobrzyńskiego większością głosów postawiona i przez tegoż przyjęta została. Każda zatem inna kandydatura jako z wyborów tych powiatów nie wyszła, za nielegalną uważaną być musi — a to w myśl ogłoszenia Przewodniczącego Komitetu.

Przewodniczący: *Firlej*.

(J. B.) **Jasło** dnia 11 października. Naczelnik gminy Wrocanki w powiecie Jasielskim otrzymał wczoraj pocztą z „Fryszta” na Śląsku znaczną liczbę odezwy, celem rozróżnienia takowych pomiędzy sąsiednie gminy. Jedną z nich załączam. Treść tych odezwy tchnie wyraźnym duchem podburzania ludności wiejskiej przeciw właścicielom większych posiadłości. O rozpowszechnianiu podobnych pism w innych stronach kraju *Czas* już parę razy wspominał; zdumiewającem przeto jest, że Namiestnictwo pomimo wskazań, dotychczas nie przedsięwzięło najenergiczniejszych środków, aby w samym zarodzie zwyciężyć propagandę, mającą wznowić czasy 1846 r., skoro odezwa wziankowana już rozeszła się po całym kraju.

*Gwiazdka Cieszyńska* zamiesza następujący „protest w imieniu włościan szląskich — do glicyjskich.” Wyczytałem w *Gwiazdce* przesłanej i innych polskich pismach, że niemiecki feryj na Białej czy też p. Lindert z Lipnika wydał odezwę do wszystkich gmin galicyjskich, drukowaną w Bielsku, która buntuje lud przeciw szlachcie. Już nam to dziwno, że z Bielska i Białej taka odezwa wydana i rozszlana być mogła, kiedy przedtem *Głos* szląskich narodowców do wyborców urzędowo został zakazany i zandami po domach go zabierali.

Teraz *Czas* umieszcza znowu korespondencyę z Białej z d. 3 października, że w Bielsku w drukarni Klimka wydano nową poprawną odezwę Linderta wraz z petycją w 3000 egzemplarzy, i z adresami do naczelników gmin, a prawdopodobnie rozszlano je też zaraz pocztą, lubo Dr Stiasny telegramem zawiadomił namiestnictwo.

Ta odezwa pochodziąca bądź od Linderta bądź od niemieckiego feryja, nie śmie być dla nas Szlązaków obojętą, gdyż rzuca na szląskich włościan haniebną potwarz, przeciw której protestować jest naszą powinnością. Niemając samej odezwy pozwolę się tylko na ustęp z nią, umieszczając w wspomnianej korespondencyi *Czasu*, który tak brzmi:

„My szląscy włościanie dowiedziawszy się, że starosta w Białej kazał zabrać egzemplarze, które miały iść do gmin w całym kraju, posyłamy wam teraz te egzemplarze, abyście się ściśle do tego zachowali, aby szlachta w Galicyi nie gorowała tak jak dotąd nad nami. Upraszamy także o spieszne rozszlano tych egzemplarzy do gmin.”

Jako szląski włościanin, i jako reprezentant włościanów szląskich w sejmie szląskim, nie mogę przetrzeć tego na sobie, żeby nie wystąpić w obronie włościanów szląskich przeciw takiemu fałszowi. Odezwy są przedewszystkiem do was zaci włościanie galicyjscy, abyście tę sprawę dobrze rozważyli, bo do szląskiego włościanina nie potrzebuje o tem ani mówić.

My szląscy włościanie nie miesząmy się do waszych spraw krajowych, chociaż wam jak najlepiej życzymy. Kłamstwem jest, że to szląscy włościanie do was się odzywa. P. Lindert ze swemi spółnikami zaś przemawiając w imieniu szląskich włościanów, dopuszcza się strasznej intrygi, i powinność się go strzedz jako niebezpiecznego człowieka. Oświadczam przeto, że przytoczone słowa odezwy są nieprzebrabzoną obelgą rzuconą na włościan szląskich, a kłamstwem rzuconem wam w oczy, aby was podejść. My szląscy włościanie nie dopuszczamy się tego, żeby was podburzać przeciw szlachcie wasz; i u siebie uważamy szlachlika dla wielkiego właściciela za większego sąsiada, jakoteż i między nami włościanami są znowu przyśli i mniejsi; o ile nam chodzi o prawa przysługujące, to staramy się o nie na drodze legalnej, do czego mamy konstytucyę, sejm i inne władze; buntować kogo nie jest naszą rzeczą. Tak samo i wy powinniście postępować, bo podburzanie i ztąd wynikające niespokojne są szkodliwe dla was samych, dla całego kraju i dla monarchii. Pamiętam, jak w sejmie wlaszym we Lwowie właśnie włościanie dali się zwieść przez podsępty tak zwanych świętojurców trzymających z centralistami, aby głosowali za wyłączeniem obszarów dworskich z gmin; tak samo włościanie przyczynili się do dzisiejszej ustawy drogowej, na którą się użalacie, chociaż nawet szlachci przemawiali za sprawiedliwszym rozdziałem ciężarów. Tak wtenczas durzyli włościan nierzetelni ludzie, aby stworzyć niezgodę w kraju waszym. Dziś znowu tacy ludzie, jak np. Lindert w swojej odezwie, którą fałszywie ogłasza w imieniu włościan szląskich, podburzają was przeciw tym ustawom i przeciw szlachcie, obwiniając ją, że to ona na swoją korzyść takie ustawy niesprawiedliwe wydała. Jeżeli się w ten sposób dacie durzyć, to nigdy nie dojdziecie do uporządkowanego należytego stanu, a jestecie tylko narzędziem w rękach zwoźdicieli. Zawiniłście jednak sami, wybierając ludzi niedoświadczonych lub niedojrzałych, albo własnej próżności hołdujących, i znosicie teraz musicie skutki, aż zrobicie złe naprawicie, ale na drodze legalnej. My Szlązacy mamy jeszcze więcej krywd do znoszenia, ale staramy się o polepszenie na drodze legalnej i konstytucyjnej, i ufamy w Boga, że chociaż dla dzieci naszych wyemożemy lepszy byt. Tak samo i wy czynicie, i to wam tylko uczciwi włościanie szląscy radzić będą.

Dla tego zaci bracia włościanie zawiercie, że odezwa Lindertowska nie pochodzi od włościan szląskich, ale jest niegodnym podstępem, aby was podejść. Może p. Lindert nie rozumie, ile złego ona znaczy, a odpowiadać będą kiedyś ci, co do niej nawiedli. To winniem oświadczyć w imieniu szląskich włościan.

*Jerzy Cienciała*, poseł sejmowy włościanin z Mistrzowic przy Cieszyńcu.

**Wiedeń 13 października.** Dotychczas jeszcze niewiadomo jest rezultat wyborów w Istrii i Gorycji, a zwłoka w ich ogłoszeniu każe przypuszczać, że nie musiały one wypaść po myśli centralistów. W dniu dzisiejszym wybory odbywają się w gminach wiejskich Czech i Karyntyi, oraz w drugim okręgu wyborczym w Tryescie. W Czechach gminy wiejskie wybierają 30 posłów, a z pomiędzy nich Niemcy spodziewają się przeprowadzić 13 swoich kandydatów. W Karyntyi wybranych będzie 4 posłów. Okrąg drugi w Tryescie wybiera jednego deputowanego i nie można przewidzieć do jakiego stronnictwa będzie on należał. W dniu jutrzejszym wybory odbędą się w gminach wiejskich Dolnej i Górnej Austrii, gdzie stoczy się walka pomiędzy stronnictwem centralistycznym i stronnictwem prawa.

Wspomnieliśmy wczoraj o proteście założonym do namiestnictwa Dolnej Austrii przez hr. Gatterburg przeciw umieszczeniu na liście wyborczej z większych posiadłości 14 duchownych posiadających dobrą należącą do kościoła. Podobny protest zaniósł Dr Russ do namiestnictwa w Czechach przeciw umieszczeniu na liście wyborczej większej ilości duchownych z 7 duchownych; ale namiestnictwo protest ten odrzuciło odwołując się na praktykę dotychczasową. Spodziewać się zatem można, iż w Dolnej Austrii namiestnictwo będzie trzymało się tej samej zasady, a zatem arcybiskup Raušcher i inni duchowni będą korzystali z praw wyborczych na podstawie posiadania w zarządzie dóbr kościelnych.

Spór pomiędzy Austrią i Turcyą, o którym tyle pisało, wynika z powodu memoriału wręconego hr. Andrassemu przez Bośniaków, zbiegłych na terytorium austriackie, o uciśku chrześcian w Turcyi. Rząd turecki w odpowiedzi na ten memoriał, miał przedstawić posłom zagranicznym w Stambule wyjaśnienie całej sprawy, w którym zbija wywody memoriału bośniackiego i czyja zarzuty podlegania do buntu przeciw Turcyi wicekonsulowi

austriackiemu Draganczicowi i konsulowi jeneralnemu austriackiemu w Serajewie Teodorowiczowi. *Peter Lloyd* występując teraz bardzo energicznie za koniecznością ządania od Turcyi zadośćuczynienia, przyznaje wszelako, iż Draganczic jako Słowianin mógł wyrazić swe sympatyje dla swych współplemieńców w słowach żywych, aniżeli to należało ze względu na fakt i nakazane reprezentantowi zagranicznemu monarchii austro-węgierskiej umiarkowanie. Szusnie też dzienniki wiedeńskie dopominają się, aby Austrija nie stała w obronie nieostojowych postępów swoich konsułów w Bośni, a w takim razie sprawa cała zejdzie do bardzo małych rozmiarów.

Najjaśniejszy Pan dozwolił na przyjęcie i noszenie orderu włoskiego Anuncyaty arcyksiążętom: Karolowi Ludwikowi, Ludwikowi Wiktorowi, Albrechtowi, Zygmuntowi i Rajnerowi. Następnie takiego samego pozwolenia udzielił także ministrowi wojny bar. Kuhnowi do noszenia orderu perskiego Lwa i Słońca pierwszej klasy; dowódcy wojsk we Lwowie jenerałowi jazdy hr. Neippergowi na noszenie wielkiego krzyża Korony wirtemburskiej; pułkownikowi Korneliuszowi Zubrzyckiemu, majorowi Karolowi Iwanowskiemu i porucznikowi Henrykowi Janowskiemu prawo noszenia orderu Lwa i Słońca, a mianowicie pierwszemu trzeciej, a dwóm ostatnim czwartej klasy.

Najjaśniejszy Pan przeniósł w stały stan spoczynku na własne żądanie komendanta Ołomuńca, jenerała broni Józefa Jabłońskiego del Monte Berico, a w uznaniu jego przeszło pięćdziesięcioletniej gorliwej służby w pokoju i wojnie udzielił mu przy tej sposobności order Korony żelaznej klasy pierwszej z ozdobą wojskową drugiej klasy i z uwolnieniem od taksy.

Najjaśniejszy Pan przeniósł podpułkownika Wawrzyńca Zarembe z akademii wojskowej w Wiener Neustadt do pułku piechoty Benedeka na nadliczbowego oficera.

#### Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków 14go października.** Przedewszystkiem sprostować winniśmy omyłkę daty na tytule wczorajszego numeru *Czasu*; wydrukowano bowiem Środa, zamiast Wtorek, jak należało.

Dziś o 4ej po południu odbywa się posiedzenie centralnego komitetu przedwyborczego.

Jutro d. 15 b. m. jako w 56tą rocznicę śmierci Tadeusza Kościuszki, Naczelnika narodu polskiego, odprawi się w kościele katedralnym na Zamku, gdzie zwłoki jego spoczywają, nabożeństwo żałobne o godz. 11ej rano.

Po dwumiesięcznej przerwie otwartą zostanie jutro napowrót Wystawa Sztuk pięknych, na którą nadesłali prace swoje: Obrazy: Chełmoński, „Czwórka ukraińska”; Kossak, „Stadnina na stepie”; Szermertowski, dwa krajobrazy; Malecki, krajobraz z pod Krakowa; Kozakiewicz, „Bez chaty”; Streit, „Gagatek rodziny”; Schoupppe, „Widok części doliny kościelskiej”; Kotsis, „Wiejska zagroda”; Soldenhoff, „Odwiędziny w klasztorze”; Piątkowski, „Chłopcy w bodiakach”; Alchimowicz, „Pogrzeb na Uralu”; Kowalski, „Poetyczna para”; Jabłoński, „Eco homo”; i portret wielkości naturalnej; Łuszczkiewicz, „Dar kurka Towarzystwu Strzeleckiemu”; Grabowski, cztery portrety; Mirecki, studium z natury; Madajski, „Pogorzelcy”; Remer, „Zamieć śnieżna”; Strzegocki, „Puchar weisgoyów”; Valent, „Portret niewieści”; Bepkowski, „Chłopak ze Zwierzycia”; akwarela. Rzeźby: Lenartowicz, „Męka Chrystusa Pana”; płaskorzeźby w galwanoplastyce; Riger, „Chichotki”; rzeźba w marmurze i portret w medalionie, odlew gipsowy; Wład. Elias, „Chłopiec z delfinem”; rzeźba; Piotr Kozakiewicz, „Kapliczka i Ubóstwo”; rzeźby w drzewie.

Na zapę rumfordzką złożyli w Magistracie: pp. Karolina Darska 5 złr., NN. 1 złr., Dr Janikowski 3 złr.

We wrześniu organa krakowskiej Dyrekcji policyi aresztowały 482 osób. Z tych oddano sądom cywilnym 171 a mianowicie: za kradzież 106, za sprzeniewierzenie 3, za oszustwo 4, za obrazę straży 9, za pobicie szkalenie i inne uszkodzenie ciała 6, za złośliwe uszkodzenie cudzej własności 6, za przybranie fałszywego nazwiska 2, za posiadanie cudzej legitymacyi 1, za gwałt publiczny 33, za zamiar zgwałcenia niewiasty 1. Oddano magistratowi m. Krakowa: za zerwanie, brak zatrudnienia, brak miejsca pobytu, niemoralne życie, zbiegnięcie z terminu, z domu przytulku i t. d. 126. W szpitalu umieszczono osób 10. Ukazano są policyjnie za włóczęgostwo, pijanństwo, ekscesa itd. 175. Nadto pociągnięto do odpowiedzialności 57 osób, a mianowicie: za powrót z wydalenia 8, za przewinięcia w służbie 26, za przekroczenie przepisów doręczarskich 16, za pozostawienie koni bez dozoru 4, za spiesznią jazdę 3, za przekroczenie przepisów meldunkowych 1, za otwarcie szynków w godzinach niedozwolonych 6, za tamowanie przejścia na chodniku 3.

Wczoraj przybył do szpitala Bonifratrów jeden chory na cholę i jeden umarł; pozostaje jeszcze 5.

W skutku telegramu nadesłanego ze Lwowa strażnik policyjny wyszedł i przytrzymał dziś ucznia handlowego 17letniego J. D., który zabrawszy ojcu swemu handlarzowi drobiu 500 złr., czmychnął do Krakowa. Znalaziono przy nim jeszcze 486 złr.

W skutek nadesłanego tu w sobotę telegramu policya wyszła i przytrzymała Karolinę Trześniakską pokojówkę, która we dworze w Bęgałcu w powiecie Pilźnieńskim dopuściła się kradzieży sukien i złotej spłiki.

Przytrzymała w niedzielę blagająca się na Stradomiu dwuletnia dziewczynka jest córką zmarłych na cholę Lajba i Blumy Filkensteinów, którzy zostawili czworo dzieci. Był on krakowem. Dwójce dzieci wzięto na opiekę Towarzystwo izraelskie dobroczynne, a dwójce pozostało bez opieki.

Wydział krajowy rozpisał konkurs względem nadania z zapisu Menarda Konięckiego trzech stypendyj po złr. 200 i dwóch po złr. 150 rocznie młodzieży pochodzenia polskiego, uczęszczającej na uniwersytet Jagielloński, a pierwszeństwo służy krewnym i powinowatym zapisodawcy. Prawo nadawania stypendyj służy senatowi akademickiemu w Krakowie i do niego mają być zanoszone podania, najdalej do końca października wraz z świadectwami.

Rada miejska Łancka postanowiła rozszerzyć 3 klasową szkołę ludową na 4 klasową i obowiązala się dać na ten cel lokal, sprzęty, usługę i opał.

Hr. Agnieszka Pińska otrzymała od cesarzowej Maryi Anny 300 złr. na sieroty w Palestynie.

Rada powiatowa Tłumacka uchwaliła na rozszerzenie szkoły ludowej w Tłumacu na trzeciejszy rok szkolny 200 złr., a na szkołę w Tyśmienicy 50 złr.

Rada szkolna krajowa na przedstawienie gminy Podgłę nadała posadę nauczyciela tamże Józefowi Szczerkiewiczowi tymczasowemu nauczycielowi.

Gmina Łęgowica w powiecie Tarnowskim postanowiła założyć szkołę, płacić nauczyciela 200 złr., na inne zaś potrzeby 22 złr. oraz opł. Ks. Paweł San-

gusko podarował na ten cel budulec wartości 200 złr.

Gmina Bonów w powiecie Jaworowskim postanowiła założyć szkołę, płacić nauczyciela 300 złr., na opał obsługę i inne wydatki płacić rocznie 25 złr.

X. Antoni Andrzejowski pleban obrz. łac. w Tadanu w powiecie Kamioneckim otrzymał d. 13 września instytucyę kanoniczną na probstwo w Bóbrce. Opróżnione probstwo w Tadanu liczy 354 dusz, posiada 29 morgów ziem i kapitał 5500 złr. Patronat służy p. Emilii Bartmańskiej. Administruje tą parafią wikary X. Wiktor Boryslawski, dotychczasowy wikary w Przemyślanach.

Wychodząca w Warszawie zeszytami *Biblioteka* umiejętności prawnych ukończyła przed niedawnym czasem drukowanie monografii prof. Józefowicza: „przepisy o hipotekach,” w której autor rozbiiera ustawę hipoteczną Królestwa oraz prawa obowiązujące pod tym względem we Francyi i w Austrii. To samo wydawnictwo ukończyło również tom I kłomaczenia dzieła Delsola: Zasady kodeksu cywilnego, a z tomu II już parę zeszytów ukazało się także na widok publiczny.

*Encyklopedyi rolniczej* wydawanej w Warszawie pod Redakcją pp. Lubomirskiego, Stawickiego i Przysańskiego wyszły teraz 2 zeszyty tomu II. Całe dzieło składać się będzie z 5 tomów, zawiera bardzo dobrze opracowane artykuły rolnicze i umiejętności związane z rolnictwem mających, stanowiąc nader dogodny podręcznik naukowy dla naszych ziemian.

*Głos* opowiada wypadek zaszły 6go września w okolicy Moskwy. Mieszkał tam rzadca dóbr, którego najstarsza córka starannie wychowana i niezwyklej urody stała się przedmiotem starań milionowego młodego kupca posiadającego w sąsiedztwie majątek. Przyjęto jego oświadczenie i szło tylko o naznaczenie ślubu. Nadszedł wrzesień dzień imienin panny, który postanowiono obchodzić jednego dnia objadem a nazajutrz balem. Na objad sproszono wiele osób, wychylano toasta, gdy naraz pan młody przebrawszy miarę wpadł w szaloną wściekłość, zaczął tłuc talerze i najobrzydliwiej wyuzdane moskiewskie miały wyrazy, których żaden inny język nie posiada takiego doboru. Kobiety uciekły, a narzeczona wybiłła oświadczyła, że doznawszy rozczarowania nie pojmie takiego bydlęcia za męża. Numowy jednak familii znieśli ją, że nazajutrz ukazała się na balu, który się rozpoczął jak gdyby nie wczoraj nie zaszło. Między tańcami kazała grać muzykę jakąś dumkę i wyszła na ganek dla odczekania świeżem powietrzem. Naraz rozległ się huk wystrzału. Narzeczona wystrzałem z rewolweru odebrała sobie życie. Znalaziono przy niej list, w którym oznajmia, iż rozczarowana wczoraj doznana nie zdołała przeżyć.

Dnia 13 października pogoda; termometr od 4-0 doszedł do 16-8 R. Barometr opada; dnia 14 października o godzinie 6ej rano stan jego był 327-66, termometru 7-2 R. Wiatr południowo-zachodni.

We środę dnia 15 października: Śej Jadwigi i Śej Teresy.

#### Sprawy sądowe.

##### Proces Bazaina.

W dniu rozpoczęcia się w wielkim Trianonie przed sądem wojennym sprawy Bazaina, to jest w zeszyły poniedziałek, już od godziny 10tej zrana tłumy posiadających karty wstępu na salę posuchalną cisnęły się do kraty. Sala otwartą dopiero została o godzinie pół do dwunastej. Za otwarciem drzwi tłum uprzywilejowanych pcha się przebijając, aby sobie zdobyć wygodniejsze miejsce i nie nie utracić z rozprawy. Sala wspaniała jako galeria, jest zbyt podłutna i źle oświetlona a ogromne okna przedzielone kolumnami marmurowymi, są powodem że nie jest akustyczna. Wszystkie prawie miejsca po za ławami w pierwszym rzędzie, zajęte są przez świadków w liczbie 275, których oskarżenie zaważowało. Świadkowie odwodowi nie przenoszą liczby 60, lecz ilek ich jeszcze w ciągu procesu będzie wezwanych.

Z wszystkich świadków największą zwraca na siebie uwagę Regnier, ów niepozorny pośrednik między dynastą napoleońską i Bismarkiem, którego głośne zającie w r. 1870 miało cechę jakby gorączkowego marzenia. Rola jaką odegrał ma w procesie bynajmniej go nie kłopotce, przeciwnie widać na twarzy jego rozpromienienie, gdyż to roznieście jeszcze bardziej rosgłos jego imienia. Ma on piękną postać, ogromną pewność siebie; liczy około 50 lat. Obok niego widać jenerala Boyer, wernego adjutanta Bazaina tak w Meryku jak w Metz. Nieco dalej dostrzedz można pp. Gambettę, Floquet, Keratry, pułkownika Merlin b. prezesa 3 sądu wojennego. Między świadkami znajdują się deputowani pp. Rameau, Changarnier, Bompard.

P. Lachand wraz z synem zajmują ławę obrońców. Obok nich pułkownik Villette adjutant marszałka który go nieopuścił od Meryku.

O godzinie 12 minucie 10 sąd zajmuje krzesła. Wszyscy członkowie są w wiel







